

LE ASSOCIAZIONI

In Torino si trovano all'Amministrazione del giornale la Piazza Solferino (dalla Piazza della Vittoria) e la Piazza Castello (dalla Piazza della Vittoria).

Prezzi d'associazione per Anno Sem. Mens.
Italia, Tripoli, Tuni, S. Maria, 25 10 5 10
Estero — qualunque destinazione 37 10 5 10
Supplementi, doni ed abbonamenti gratuiti

Ogni numero cont. 5 in tutta Italia

Conto corr. colla Posta

LA STAMPA

GAZZETTA PIEMONTESE

Frangar, non Astor

LE INSERZIONI

Il pagamento si riceve esclusivamente da
HAASENSTEIN E VOGEL
TORINO, Piazza San Carlo, e via Santa Teresa 3

Prezzi per ogni linea di colonna o spazio di linea
di corpo 25 in 10 pag. Centesimi 100 in 10 pag. Dopo
la prima del giornale 100 in 10 pag. Centesimi 100
per ogni riga. Pagamento anticipato.

Ogni numero cont. 5 in tutta Italia

Conto corr. colla Posta

Associazioni straordinarie alla "Stampa"

Il continuo successo e l'insperato favore che ha ottenuto *La Stampa*, ci hanno incoraggiato a presentare ai nostri associati per quest'anno un premio straordinario, di un valore assoluto, di un pregio raro, come non fu mai dato in Italia. Questo premio è la nuovissima pubblicazione illustrata di

GIUSEPPE GIACOSA

Castelli Valdostani e Canavesani

Chi ha percorso la Vallata d'Aosta sa quanto essa sia singolarmente bella, stupendamente maestosa, ricca di castelli medievali, di cronache romantiche e leggende poetiche, di meravigliose bellezze naturali. Giuseppe Giacosa da vent'anni visita ogni angolo della Vallata superba, e raccoglie dati, e scruta rovine, e ricerca episodi, e accumula notizie rare e curiose. Finalmente s'è deciso a scrivere per noi, per i nostri lettori, il suo volume pieno di interesse, notevole per contenuti, prezioso per dati e gusto artistico, con ogni cosa concepita e sa fare. Il volume contiene

Otto capitoli:

- I. Spoglio generale.
- II. La Signoria.
- III. I castelli primitivi.
- IV. Montebello, Vercelli, Verona, Pavia, ed altri minori castelli.
- V. I castelli.
- VI. La Signoria dei Challant.
- VII. Due castelli canavesani: Sparone — Mairone.
- VIII. La vita castellana.

Ma l'opera di Giuseppe Giacosa, anche nella sua splendida forma letteraria, non ci sarebbe parsa completa, se non avesse avuto una corrispondente illustrazione artistica degna del soggetto e dello scrittore.

Ed è qui dove noi abbiamo posto una cura straordinaria per arricchire l'opera di disegni o incisioni di vero e grande pregio artistico. Le illustrazioni sono di due sorta. Le une sono veri quadri, tavole all'acquaforte, incisioni su rame, stampate in forte carta a mano cinese.

Le eleganti acquaforti che ornano fuori testo il volume sono in 12 seguenti:

Acquaforti fuori testo

1. Castello di Montebello presso Ivrea.
2. Castello di Vercelli.
3. Castello di Verona.
4. Nel Castello di Verona.
5. Castello di Canavesio.
6. Castello di Montebello.
7. Castello di Pavia.
8. Nel Castello di Pavia.
9. Mancia, Ellheria ed Isabella di Challant.
10. Castello di Challant (da quattro angoli).
11. Castello di Fariello.
12. Castello di Argentea.

Non basta. Intersalato nel testo ci sono altre illustrazioni, che talvolta hanno notevoli grandezze, e tutte e sempre furono ritratte sul posto dal vero. Queste illustrazioni consistono in oltre 50 incisioni intercalate nel testo, fatte con arte squisita.

A tutta questa importantissima e delicata parte artistica hanno collaborato Carlo Chiesa, Celestino Turletti, Edoardo Rubino. L'illustre D'Andrade ha concesso alcuni suoi schizzi e altri ve ne sono del prof. Piero Giacosa, il fratello di Giuseppe. Il cav. Edoardo Bertone di Sanbui fu preteso aiuto per la parte fotografica.

L'opera è di formato grande in quarto (30 x 40 centim.), e consta di circa 200 pagine. Una copertina in pelle e oro, con disegni colorati a rilievo, recata in elegantissimo volume il testo delle incisioni e le acquaforti fuori testo.

L'edizione è fatta esclusivamente per gli associati della *Stampa*. Nessun altro potrà acquistarla, perchè è fuori vendita.

Possano solamente ottenerla gli abbonati nuovi e quelli che rinnovano l'associazione in questi giorni, alle seguenti condizioni:

Abbonamento annuale

pei nuovi associati o per quelli che rinnovano l'associazione, con diritto a *La Stampa* per un anno e suoi Supplementi, al Calendario e al ricco volume illustrato di Giuseppe Giacosa

LIRE 24.

Abbonamento semestrale

per gli associati nuovi o che rinnovano l'abbonamento, con diritto a *La Stampa*, al Calendario e al ricco volume del Giacosa

LIRE 12.

Della splendida opera del Giacosa non vogliamo però privare gli associati in corso. Ma siccome costoro hanno già avuto un premio in libri o *Gazzetta Letteraria*, sarebbe ingiusto ch'essi ottenessero il volume del Giacosa alle stesse condizioni di quelli che non prendono altro premio in libri. Epperò in via eccezionale

gli abbonati in corso

possono ritirare l'elegantissima pubblicazione, esclusiva per i nostri associati

al prezzo di Lire otto.

Gli abbonati in corso per poter ritirare il volume al prezzo di Lire otto, debbono presentare o mandare alla nostra Amministrazione una fascetta del loro abbonamento, insieme con la somma suddetta.

Il volume con l'abbonamento si spedisce franco a domicilio.

Non si concede questo premio a chi si associa per meno di sei mesi.

AVVERTENZA.

Avvertiamo che la edizione elegantissima dell'opera di Giuseppe Giacosa — *Castelli Valdostani e Canavesani* — è fatta in numero ristretto di esemplari.

Chi vuole questo premio si affretti a prendere l'associazione o a mandare l'importo, perchè la distribuzione del premio straordinario si fa nell'ordine con cui si prendono le associazioni; e gli ultimi a domandare il premio, possono restarne privati, quando le copie siano esaurite.

Associazioni ordinarie alla "Stampa"

PREMI AGLI ASSOCIATI.

Gli associati al giornale *LA STAMPA* possono ottenere un dono in libri che essi hanno facoltà di scegliere nel Catalogo apposto che si spedisce gratis a semplice richiesta.

I nostri premi in libri hanno avuta una fortuna e un'approvazione grandissima presso i numerosi nostri associati. Intendiamo quindi secondare i desideri loro non solo continuando, ma accrescendo i premi in libri e in pubblicazioni che soddisfacciano ai loro gusti.

In massima ogni associato sceglie quel numero di libri il cui prezzo uguagli la metà del prezzo d'associazione come è indicato qui appresso.

Prezzi di Associazione e valore del Premio:

Per un anno L. 18	col dono di Libri per L. 9.
• 11 mesi L. 17	col dono di Libri per L. 8 50.
• 10 mesi L. 16	col dono di Libri per L. 8.
• 9 mesi L. 15	col dono di Libri per L. 7 50.
• 8 mesi L. 14	col dono di Libri per L. 7.
• 7 mesi L. 13	col dono di Libri per L. 6 50.
• 6 mesi L. 12	col dono di Libri per L. 6.
• 5 mesi L. 11	col dono di Libri per L. 5 50.
• 4 mesi L. 10	col dono di Libri per L. 5.
• 3 mesi L. 9	col dono di Libri per L. 4 50.
• 2 mesi L. 8	col dono di Libri per L. 4.
• 1 mese L. 7	col dono di Libri per L. 3 50.
• 6 mesi L. 10	col dono di Libri per L. 5.
• 5 mesi L. 9	col dono di Libri per L. 4 50.
• 4 mesi L. 8	col dono di Libri per L. 4.
• 3 mesi L. 7	col dono di Libri per L. 3 50.

I libri o sono ritirati dall'associato alla nostra Amministrazione (Torino, piazza Solferino angolo Piazza D'Arletto) e sono spediti a domicilio. Per la spedizione a domicilio si paga la spesa seguente:

Gli associati da 9 a 12 mesi, con dono di libri da L. 7 50 a 9, aggiungono 40 centesimi. Gli associati da 3 a 6 mesi, con dono di libri da L. 4 a 6 50, aggiungono 20 centesimi. Gli associati da 1 a 3 mesi, con dono di libri da L. 2 50 a 3, aggiungono 10 centesimi.

La scelta dei libri deve essere fatta tutta in una sola volta all'atto che si rinnova l'associazione. Ogni domanda fatta in tempo posteriore rinvierà senza effetto. L'omissione della domanda equivale a rinuncia.

L'associato che sceglie libri per un valore superiore a quello sopra indicato deve aggiungere l'importo del prezzo eccedente.

Chi domanda libri per un valore inferiore si intende rinunciare all'eccedenza.

GRAVI DIFFICOLTÀ NELLA SOLUZIONE DELLA CRISI

L'on. Cavallotti, Zanardelli e il Ministero futuro.

Si telegrafano da Roma, 11, ore 17,20:
Un assunto più preciso e più autorevole in

formazione sul contegno di Cavallotti verso l'on. Zanardelli ed il Ministero futuro. Mi risulta da ottima fonte che l'on. Cavallotti disapprova l'accordo di Zanardelli con Rudini, non perché questi abbia rifiutato un portafoglio all'on. Sacchi, portafoglio che non fu mai desiderato, né domandato, ma per ragioni di alta politica.

L'on. Cavallotti, anche prima che scoppiasse la crisi, quando già si parlava di un probabile accordo Rudini-Zanardelli, interpellato da amici e da nemici politici, ebbe a dichiarare che non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

A questo telegramma l'on. Zanardelli risponde che non aveva mai parlato di un probabile accordo Rudini-Zanardelli, interpellato da amici e da nemici politici, ebbe a dichiarare che non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

Infatti, se quel giorno, quando si parlava dell'accordo di Zanardelli con Rudini, l'on. Cavallotti ha manifestato un vivace scontento, non poteva approvare quest'accordo.

AL TEMPO DEI FRANCESI

IL SACCHIEGGIO.

Dopo la battaglia di Novi, del 15 agosto 1799, fu ristabilito in Piemonte il Governo della Monarchia Sabauda, e alla direzione degli affari tutti, nell'assenza del Re, fu posto il marchese di Sant'Andrea, piemontese. La qual cosa avvenne per opera specialmente del Souvarov, duce supremo dei russi, che a Casa Savoia dimostrava vera amicizia e devozione sincera; con-
tra gli austriaci, infatti, ed infatti, volentieri per il loro stile l'Alleanza sabauda, ma senza il proposito di tenero con fedeltà gli impegni assunti, sempre operando con sentimento di gelosia, in quale fu capace con ultima delle sconfitte del 1206 e del disinganno del 1788.

L'Austria aveva più intenzione di assalire che di difendere i domini piemontesi; il che si applica che non mai, come si sa, i tempi in cui, per tale ignoranza, favoriva, senza volerlo, la causa degli invasori, procurando così a sé ed agli altri danni irreparabili.

Monte dei russi si attendeva all'opera della ristabilimento in Piemonte, avevano gli austriaci nei dintorni di Alessandria e alle falde del Monte Appennino, sempre intenti al disegno di riprendere il Piemonte al litorale e rompere le comunicazioni tra i residui dell'esercito repubblicano e la Francia.

I francesi trovavano Genova ancora, e nelle montagne del Genovese, per le valli della Scrivia e del Lemone, avevano quelle Divisioni che furono battute a Novi e che, aspettando, si riorientavano. Gli austriaci, di quando in quando, li andavano a molestare, osservando le loro mosse e cercando d'indovinare i loro piani. Questi movimenti li portavano qualche scaramuccia d'avanguardia, che finiva senza conseguenze.

I francesi, nel finire di settembre, si trovarono alquanto ridotti, e, sebbene disposti di numero, loro veniva la lusinga di disporre ancora alla pianura e toccare le truppe austriache, che, operanti in molesta, li seguivano e li molestavano ormai nei monti. Cominciarono le Divisioni francesi i generali Vial e Laboissière, che trovandosi in grave disagio, per primi di mezzo anno alimentarono le truppe, che vivevano di razionamenti e di spogliamenti. Ma nei monti, dove la ristrettezza economica è permanente, c'era poco da prendere per cui, per necessità di vita, erano costretti a qualche tentativo per trovare lealtà in cui ancora fossero delle vittaglie.

Nelle pianure dell'Alessandria e del Novese poco erano ancora, che già le campagne e le case agricole erano state derubate dei cereali e del fieno che avevano per il molto povero di truppe d'ogni razza, tutte eguali nello spogliare i poveri contadini e gli abitanti dei paeselli. Ma per poco che si fosse, c'era sempre di più che nulla mancava.

Il generale Karacisci, comandante un grosso corpo austriaco, verso la metà dell'ottobre si mosse per trovare i francesi nei loro quartieri e spingerli più indietro e mandare a disperdersi. Precedeva lentamente. La sua avanguardia più volte fu respinta. Alla fine i francesi, stanchi della molestia, desidero di venire a combattimento e, fatti avanti, costrinsero il generale Karacisci a ritirarsi sulla zona mediana dove avvenne la battaglia di Novi, che fu poi la pianura tra Novi, Bassiglio, Francorona, Boscò.

Quando gli austriaci furono in questa pianura, si posero in linea di battaglia, ma i francesi con molto impeto li assalirono e di nuovo li fecero indietreggiare. Le truppe vincenti presero coraggio, e una folla folgorante incalzò gli austriaci, che furono seriamente battuti. Le ultime fucilate furono tirate sulla piazza del convento di Boscò. E il generale Karacisci, che era forse disorientato, dovè ritirarsi a Bragorolo, sulla linea di Alessandria.

Questo avvenne il 25 ottobre del 1799, ventatisei giorni dopo la battaglia di Novi.

In questo fatto d'armi, in cui gli austriaci ebbero il disotto, il fuoco in vivo per tutta la giornata, e, per tutta la linea da Novi al Boscò, che è di circa 10 chilometri, vi fu un combattimento continuo, ma mosse varie e con diverse fasi per parte degli austriaci, di resistenza e di ritirata.

La vittoria, che arrivò ai generali Vial e Laboissière, rese la soldatesca repubblicana balzante all'eccesso e quasi indisciplinata, perché, da molto tempo la fame, voleva, più che cuore d'allori e di lodi, pane e compensi, allora, in sostanza, che la togliesse la fame. O sia che i generali autorizzassero il saccheggio, o sia che non avessero forza di domare le truppe affamate e brutalizzate dalla varietà degli eventi guerreschi, sta il fatto che le truppe si diedero a saccheggiare il Boscò, borgo di tre mila abitanti circa, abbastanza ricco e discretamente fornito. Fu un saccheggio dei più sventati, che durò dieci giorni, dal 25 ottobre al 4 novembre.

Tutto lo paese fu saccheggiato e spogliato del senso materiale della parola. Le case e i granai vuoti. Dalle botteghe tutti si portò via. Si frugò in ogni ripostiglio. Mangiate le galline, divorato il bestiame. Nessun rispetto alla donna. Fu presa perfino la biancheria che si trovava bagnata nel mastello del bucato. Ai cittadini si toglieva lo scurpo dai piedi. Ai soldati saccheggiatori si tolsero le valigie e i libri dei poeti, i quali addizionali si tolsero la casa dove fossero nascosti, dove più tanta fosse la preda. Le cose rubate venivano vendute a disonesti vaganti spacciatori venduti dalla Franchetta, che per pochi soldi compravano oggetti preziosi. Ai compratori poi, le cose vendute venivano rubate di nuovo. Fu così un saccheggio del quale non c'era esempio. Molti che avevano denari in deposito si videro nella bottega della Franchetta e poi dissero che furono involati dai predoni. Questi malvagi divennero ricchi, e i depositanti infelici divennero poveri. Narrare i singolari casi, vari, curiosi, terribili, è impossibile.

Per veramente che la causa del sacco fosse l'indisciplinatezza della soldatesca o che i generali non avessero forza per trattenerli il furore della rapacità, raggiunta dai lunghi patimenti e dall'umiliazione della sconfitta. La vittoria del 25 ottobre non potè recare il risanamento morale e la morale soddisfazione. Il generale Laboissière, per quanto si dice, sarebbe in tal modo scosso dai capi della Divisione, la quale non ebbe nessun decoro, che anzi, nel giorno della battaglia di Novi, 15 agosto, ai francesi fu tolta la preda dagli abitanti ogni cosa possibile. Non fuvi riconoscenza. La

La vittoria, che arrivò ai generali Vial e Laboissière, rese la soldatesca repubblicana balzante all'eccesso e quasi indisciplinata, perché, da molto tempo la fame, voleva, più che cuore d'allori e di lodi, pane e compensi, allora, in sostanza, che la togliesse la fame. O sia che i generali autorizzassero il saccheggio, o sia che non avessero forza di domare le truppe affamate e brutalizzate dalla varietà degli eventi guerreschi, sta il fatto che le truppe si diedero a saccheggiare il Boscò, borgo di tre mila abitanti circa, abbastanza ricco e discretamente fornito. Fu un saccheggio dei più sventati, che durò dieci giorni, dal 25 ottobre al 4 novembre.

Tutto lo paese fu saccheggiato e spogliato del senso materiale della parola. Le case e i granai vuoti. Dalle botteghe tutti si portò via. Si frugò in ogni ripostiglio. Mangiate le galline, divorato il bestiame. Nessun rispetto alla donna. Fu presa perfino la biancheria che si trovava bagnata nel mastello del bucato. Ai cittadini si toglieva lo scurpo dai piedi. Ai soldati saccheggiatori si tolsero le valigie e i libri dei poeti, i quali addizionali si tolsero la casa dove fossero nascosti, dove più tanta fosse la preda. Le cose rubate venivano vendute a disonesti vaganti spacciatori venduti dalla Franchetta, che per pochi soldi compravano oggetti preziosi. Ai compratori poi, le cose vendute venivano rubate di nuovo. Fu così un saccheggio del quale non c'era esempio. Molti che avevano denari in deposito si videro nella bottega della Franchetta e poi dissero che furono involati dai predoni. Questi malvagi divennero ricchi, e i depositanti infelici divennero poveri. Narrare i singolari casi, vari, curiosi, terribili, è impossibile.

Per veramente che la causa del sacco fosse l'indisciplinatezza della soldatesca o che i generali non avessero forza per trattenerli il furore della rapacità, raggiunta dai lunghi patimenti e dall'umiliazione della sconfitta. La vittoria del 25 ottobre non potè recare il risanamento morale e la morale soddisfazione. Il generale Laboissière, per quanto si dice, sarebbe in tal modo scosso dai capi della Divisione, la quale non ebbe nessun decoro, che anzi, nel giorno della battaglia di Novi, 15 agosto, ai francesi fu tolta la preda dagli abitanti ogni cosa possibile. Non fuvi riconoscenza. La

La vittoria, che arrivò ai generali Vial e Laboissière, rese la soldatesca repubblicana balzante all'eccesso e quasi indisciplinata, perché, da molto tempo la fame, voleva, più che cuore d'allori e di lodi, pane e compensi, allora, in sostanza, che la togliesse la fame. O sia che i generali autorizzassero il saccheggio, o sia che non avessero forza di domare le truppe affamate e brutalizzate dalla varietà degli eventi guerreschi, sta il fatto che le truppe si diedero a saccheggiare il Boscò, borgo di tre mila abitanti circa, abbastanza ricco e discretamente fornito. Fu un saccheggio dei più sventati, che durò dieci giorni, dal 25 ottobre al 4 novembre.

Tutto lo paese fu saccheggiato e spogliato del senso materiale della parola. Le case e i granai vuoti. Dalle botteghe tutti si portò via. Si frugò in ogni ripostiglio. Mangiate le galline, divorato il bestiame. Nessun rispetto alla donna. Fu presa perfino la biancheria che si trovava bagnata nel mastello del bucato. Ai cittadini si toglieva lo scurpo dai piedi. Ai soldati saccheggiatori si tolsero le valigie e i libri dei poeti, i quali addizionali si tolsero la casa dove fossero nascosti, dove più tanta fosse la preda. Le cose rubate venivano vendute a disonesti vaganti spacciatori venduti dalla Franchetta, che per pochi soldi compravano oggetti preziosi. Ai compratori poi, le cose vendute venivano rubate di nuovo. Fu così un saccheggio del quale non c'era esempio. Molti che avevano denari in deposito si videro nella bottega della Franchetta e poi dissero che furono involati dai predoni. Questi malvagi divennero ricchi, e i depositanti infelici divennero poveri. Narrare i singolari casi, vari, curiosi, terribili, è impossibile.

Per veramente che la causa del sacco fosse l'indisciplinatezza della soldatesca o che i generali non avessero forza per trattenerli il furore della rapacità, raggiunta dai lunghi patimenti e dall'umiliazione della sconfitta. La vittoria del 25 ottobre non potè recare il risanamento morale e la morale soddisfazione. Il generale Laboissière, per quanto si dice, sarebbe in tal modo scosso dai capi della Divisione, la quale non ebbe nessun decoro, che anzi, nel giorno della battaglia di Novi, 15 agosto, ai francesi fu tolta la preda dagli abitanti ogni cosa possibile. Non fuvi riconoscenza. La

La vittoria, che arrivò ai generali Vial e Laboissière, rese la soldatesca repubblicana balzante all'eccesso e quasi indisciplinata, perché, da molto tempo la fame, voleva, più che cuore d'allori e di lodi, pane e compensi, allora, in sostanza, che la togliesse la fame. O sia che i generali autorizzassero il saccheggio, o sia che non avessero forza di domare le truppe affamate e brutalizzate dalla varietà degli eventi guerreschi, sta il fatto che le truppe si diedero a saccheggiare il Boscò, borgo di tre mila abitanti circa, abbastanza ricco e discretamente fornito. Fu un saccheggio dei più sventati, che durò dieci giorni, dal 25 ottobre al 4 novembre.

Tutto lo paese fu saccheggiato e spogliato del senso materiale della parola. Le case e i granai vuoti. Dalle botteghe tutti si portò via. Si frugò in ogni ripostiglio. Mangiate le galline, divorato il bestiame. Nessun rispetto alla donna. Fu presa perfino la biancheria che si trovava bagnata nel mastello del bucato. Ai cittadini si toglieva lo scurpo dai piedi. Ai soldati saccheggiatori si tolsero le valigie e i libri dei poeti, i quali addizionali si tolsero la casa dove fossero nascosti, dove più tanta fosse la preda. Le cose rubate venivano vendute a disonesti vaganti spacciatori venduti dalla Franchetta, che per pochi soldi compravano oggetti preziosi. Ai compratori poi, le cose vendute venivano rubate di nuovo. Fu così un saccheggio del quale non c'era esempio. Molti che avevano denari in deposito si videro nella bottega della Franchetta e poi dissero che furono involati dai predoni. Questi malvagi divennero ricchi, e i depositanti infelici divennero poveri. Narrare i singolari casi, vari, curiosi, terribili, è impossibile.

Per veramente che la causa del sacco fosse l'indisciplinatezza della soldatesca o che i generali non avessero forza per trattenerli il furore della rapacità, raggiunta dai lunghi patimenti e dall'umiliazione della sconfitta. La vittoria del 25 ottobre non potè recare il risanamento morale e la morale soddisfazione. Il generale Laboissière, per quanto si dice, sarebbe

